

До:

Ваня Стефанова

ИД главен прокурор на РБългария
бул. "Ал. Стамболийски" №18
1061 София var@prb.bg

Пламен Тончев

Директор на ДАНС
бул. „Черни връх“ № 45
гр.София

Копие До:

Росица Карамфилова - Благова,

Министър на околната среда и водите
бул. "Мария Луиза" 22
1000 София

Васил Терзиев,

Кмет на Столична Община
ул. "Московска" №33
гр.София

Велислава Делчева

Омбудсман на РБългария
ул. Георг Вашингтон No 22
гр. София 1202

СИГНАЛ

От: Сдружение „Балканка“, БУЛСТАТ 176566443, седалище: гр. София, ул. „Челопешко шосе“ №26

Относно: Незаконни действия от страна на кмета на Столична община и на СОС

**УВАЖАЕМА г-жо Стефанова,
УВАЖАЕМИ г-н Тончев,**

Както вече сами знаете, опазването на водите за питейно битово водоснабдяване и на водоснабдителните мрежи е Въпрос на националната сигурност от първостепенен обществен интерес. Ето защо:

С настоящия сигнал Ви уведомяваме за незаконосъобразни действия на ръководството на Столична Община на всички нива, свързани с изграждането на нови ВЕЦ-ове на питейните водопроводи на София. Повод за сигнала ни дава следната медийна публикация, потвърдена и от волеизявление на фейсбук страницата на уважавания общински съветник Вили Лилков /във втория линк/:

<https://stolica.bg/oshte/vnesoha-za-odobrenie-parviya-proekt-za-minivets-po-vodoprovoda-v-sofiya>

https://www.facebook.com/vili.lilkov/posts/pfbid02hRux9mLw7PdQPhBmtRTjPQnvpsh46vCf97xGTN4d1mwwcNBAD7DtgmZXeFfZuQ3il?locale=bg_BG

1. Обща част:

По-долу ще представим подробни доказателствата, но накратко и от двата източника е видно, че:

1.1. Ще се отдава публична общинска собственост - водопроводите на София - на определен неизвестно как икономически субект, без търг или конкурс.

1.2. Същият икономически субект внася в НАГ проект за одобряване, БЕЗ да има вещни права да строи каквото и да било върху имотите публична общинска собственост, правото на строеж върху които щяло да му се учреди след одобряването на проекта? Според ЗУТ проектът може да се одобрява Само след представяне на документ за вещни права.

1.3. Правото на строеж в случая трябва да е възмездно по аргумент от чл.62 ЗЕ, а това овъзмездяване явно е отложено и няма да се случи никога. То е различно от овъзмездяването за използване на водопроводната мрежа, каквото май също няма.

1.4. Внася се проект за одобрение Без произнасяне на компетентния орган по ЗООС - в случая директорът на РИОСВ София, която трябва де се произнесе с преценка за необходимостта от ОВОС, тъй като Инвестиционното Предложение попада в Приложение № 2 от ЗООС.

1.5. Внася се проект БЕЗ издадено ново или изменение на действащо Разрешително за водовземане по ЗВ, в което трябва да е отразено, ЧЕ водовземането вече ще е с нова, допълнителна цел - Производство на електроенергия.

А водата за електропроизводство е доста По-Скъпа от водата за питейни нужди И не е известно кой ще плаща разликата?

Допълнително уточняваме, че на сайта на РИОСВ София се откриват уведомления за два ВЕЦ-а на Софийска вода, които ще се изграждат на водопроводите на София, както следва:

За МВЕЦ Бистрица 1:

<https://www.riew-sofia.org/files/2026-PD/uved2026/uved13792.pdf>

За МВЕЦ Бояна 1:

<https://www.riew-sofia.org/files/2026-PD/uved2026/uved13791.pdf>

Засега на нас не ни е известно, проектът за кой от двата ВЕЦ-а е внесен в НАГ, но се надяваме органите да проверят и това.

2. Специална част - подробно описание на нарушенията:

2.1. Отдаването на публична общинска собственост - водопроводите на София, на които ще се слагат турбини, както и на поземлените имоти, описани в съобщенията от сайта на РИОСВ София, че в тях ще се строят самите ВЕЦ-ове - на определен неизвестно как икономически субект, без търг или конкурс, представлява грубо погазване на обществения интерес и е нарушение на член 8, ал.4 от Закона за общинската собственост, от което произтичат значителни финансови щети за общината, защото всеки друг кандидат би могъл да предложи по-добри условия за изграждане на същите ВЕЦ-ове. Сега имаме един, вече избран без търг кандидат в нарушение на ЗОС

2.2. За процесните ИП за двата нови ВЕЦ-а ние успяваме да открием в публичното пространство следните най-пресни действия на Столична Община в лицето на СОС и на кмета:

Решение № R.095-2025, публикувано на 20.02.2025г. за създаване на работна група за изследване на несъществуващата възможност:

<https://council.sofia.bg/documents/d/guest/r-095-2025>

Понеже никога не е виждала ВЕЦ-ове на питейни водопроводи, процесната работна група излиза от положението с един похвален доклад:

<https://council.sofia.bg/documents/d/guest/soa25-vk66-4126-lilkov-stefanova-ivanov-i-dr->

Тази втора хартия съдържа едно волеизявление на трудещите се в групата, което е потресаващо. Ето волеизявлението в точен цитат:

4. За да започне работата по проектирането от страна на Софийска вода АД на МВЕЦ е необходимо на този етап да се постигне принципно споразумение за сътрудничество между Столична Община и "Софийска вода" АД, а учредяването на правото на строеж върху конкретните имоти общинска собственост ще се извърши след одобряването на съответните проекти за двете МВЕЦ от НАГ при Столична община.

.....
Край на цитата

Същото се потвърждава и от съобщенията в медиите, които включихме в началото на този сигнал.

Значи, според уважаемата работна група и според СОС, учредяването на правото на строеж може да се издава СЛЕД одобряването на проектите?

Впрочем, в същата хартия се споменава и ЧЕ от Софийска вода се очаква да предостави безвъзмездно на СО собствеността върху малките ВЕЦ-ове след изтичане на срока на концесията, без да се уточнява за кой точно срок става дума, защото срокът на концесията ще бъде удължен, ако случайно същите хора продължат да управляват общината.

Затова ние намираме, ЧЕ ако наистина при изтичане на сегашния срок на концесията собствеността щеше да се прехвърли, тогава срокът трябваше да е описан черно на бяло с точната дата на изтичане срока на концесията, която е някъде през 2034г. Иначе прехвърлянето ще стане някъде в безкрайността, а Столична Община няма да види Нито една стотинка от печалбите на извършителя до Второ Пришествие.

Освен горното, от публикацията в началото става ясно, че собствеността върху първия ВЕЦ ще бъде прехвърлена през 2036г., но удълженият срок на концесията е само до 2034г. Надяваме се прокуратурата да извърши проверка на това обстоятелство, тъй като то би могло да е свързано с предопределено вече удължаване на срока на концесията, за пореден път без търг или конкурс.

Вече е сключен и Меморандум на кмета със "Софийска вода" АД, съобщение за който се открива на следния линк:

<https://www.sofia.bg/w/6560444>

Лошото е, че съдържението на самия строго секретен Меморандум не се открива никъде, целенасочено и нарочно скрит от обществеността, за да не разбере какви точно ги вършат во главе с кмета управляващите Столична Община с публичната общинска собственост и как я подяряват на всеки, който им я поиска, всеизвестно срещу Какво! Този меморандум беше поискан по реда на ЗДОИ, но от Столична Община получихме мълчалив отказ, за което ще ги осъдим. Ето защо се надяваме органите да проверят и какво точно пише в него.

Правен извод:

В момента вече е внесен проект от кандидата да строи единия от горепосочените ВЕЦ-ове, а той няма необходимите вещни права върху имотите, в които иска да строи. Това е нарушение на чл.144 ЗУТ. Освен това, кандидатът очевидно не отговаря на определението за възложител от чл.161 ЗУТ и не може да бъде третиран като такъв от общинските органи, защото не съществува в правния мир като участник в строителния процес по чл.160 ЗУТ. На практика кандидатът е едно голямо Нищо и всеки акт на общинските власти, който му бъде издаден, ще бъде нищожен.

2.3. Специално за правото на строеж върху поземлените имоти, които според документите, внесени в РИОСВ София, са публична общинска собственост, се изисква то да е възмездно по аргумент от чл.62 ЗЕ. Върху тези имоти ще се строят съоръженията и на двата ВЕЦ-а, за единия от които за одобряване в НАГ вече е внесен проект. Правото на строеж върху поземлените имоти, публична държавна собственост, е различно и отделно от правото да бъдат използвани тръбите, които също са публична държавна собственост. Така

излиза, че общината няма да получи никакви пари за използването на нейните имоти, защото след одобряване на проекта и разрешение за строеж кандидатът ще може да започне да строи веднага и, дори и общината да се сети и да поиска овъзмездяване, кандидатът ще им се изсмее. Разбира се, в нашите географски ширини всички знаем как и при какви условия се раздават подобни облаги на инвеститорите, в нарушение на обществения интерес.

2.4. Внася се проект за одобрение Без произнасяне на компетентния орган по ЗООС.

До редакционното приключване на този сигнал - на дата 01.09.2026г., тоест няколко дена След като проектът вече е внесен - на сайта на РИОСВ София няма никакви документи, свързани със задължителната преценка за необходимостта от ОВОС, няма дори отговор на уведомлението, няма Нищо. Преценката е задължителна по аргумент от чл.93, ал.1 ЗООС, защото ВЕЦ-овете попадат в приложение №2 на ЗООС.

Следователно е нарушено И изискването на чл.144, ал.1, т.5 от ЗУТ, и проект без съответния административен акт по ЗООС НЕ може да бъде внесен въобще, камо ли пък да бъде разглеждан и одобряван.

2.5. Внася се проект БЕЗ издадено ново или изменение на действащо Разрешително за водовземане по ЗВ, в което трябва да е отразено, ЧЕ водовземането вече ще е с нова, допълнителна цел - Производство на електроенергия.

В момента нямаме доказателства и се надяваме прокуратурата да провери този въпрос, но на практика разрешително за водовземане с цел производство на електроенергия е невъзможно да съществува. Според нас, би трябвало да се издаде ново разрешително с тази цел **И** с място на водовземане - довеждащия водопровод, на който ще се сложат турбините, защото там ще се осъществи това водовземане с тази цел - производство на електроенергия.

По аргумент от чл.44, ал.2 ЗВ водовземането ще е чисто ново, защото с него се цели използването на енергията на водата и защото досега не е разрешавано и не е извършвано водовземане с тази цел и на това място.

Освен това е невъзможно да съществува такова разрешително за водовземаане, при условие че компетентният по ЗООС орган не се е произнесъл все още И такова разрешително не се открива на сайта на БДДР.

Следователно е внесен проект без разрешително по чл.44 ЗВ, което е необходимо условие за одобряване на проекта по аргумент от чл.46а ЗВ.

ИСКАНЕ:

**Уважаема г-жо Стефанова,
Уважаеми г-н Тончев,**

В цялата ни богата практика ние никога досега не сме се сблъскали с чак толкова много и толкова безобразни нарушения на един куп закони, извършени от органите на общинската власт в Столична Община в наследваща се облага на техен любим икономически субект. Ето защо:

1. Моля, да се извърши проверка по този сигнал по реда на надзора за законност и да се вземат мерки процедурата за одобряване на проекта на първия от двата ВЕЦ-а, посочени тук, да бъде прекратена!

2. В случай, че се установи, че проектът вече е одобрен и е издадено разрешението за строеж /което не е невъзможно предвид топлите, иначе безкористни чувства между общинските власти и кандидата за възложител/:

- Да се вземат необходимите мерки за обжалване на административния акт по ЗУТ за този хипер незаконен строеж!



- Да се предприемат действия за търсене на наказателна отговорност по чл.282 НК от лицата, които са одобрили проекта и са издали разрешението за строеж, както и срещу всички други лица, които са замесени по един или друг начин в това Безобразие!

Подобни престъпни действия не могат да се толерират и трябва да се преследват с цялата строгост на закона, защото те, освен че са Символ на Корупцията в Столична Община, са и Заплаха за националната сигурност!

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.

Дата 01.09.2026г.