



ДО: Директора на РИОСВ Велико Търново
г-н Станислав Станчев

Копие до:
Министъра на ОСВ:
г-н Манол Генов
директора на БДДР
г-н Цветелин Павлов
Началник отдел Планове в БДЗБР
г-жа Нели Гоцева

КОМПЛЕКСНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: Инвестиционно предложение /ИП/ за "възстановяване" на ВЕЦ Орел като руслова ВЕЦ на река Янтра, землище на гр.Габрово, община Габрово, област Габрово, с възложител **"Хидроват" ЕАД**

Подател: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул. Челопешко шосе №26
Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов
Адрес за кореспонденция: София, ж.к.Стрелбище

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обява на сайта на РИОСВ Велико Търново за процесното ИП досежно процедура по реда на ЗООС, която се открива в регистъра на процедурите по ОВОС на МОСВ на следния линк:

<https://registers.moew.government.bg/ovos/lot/51158>

... а така също и във връзка с една обява на сайта на БДДР, съдържаща поредното безобразно становище за допустимост на директора на БДДР, което се открива на следния линк:

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2025/10_2025/01-758_07102025.pdf

...Уведомяваме всички получатели, ЧЕ процесното ИП не е ново, а е старо. То беше придвижвано мъчително в началото на 2024г. с друг кандидат за възложител - лицето Мариус Цоков. За старото ИП се откриват следи в в регистъра на процедурите по ОВОС на МОСВ на следния линк:

<https://registers.moew.government.bg/ovos/lot/47321>

Налице е и предходно, много интересно становище за допустимост на БДДР /тогава с директор иначе уважаваната от нас г-жа Румелия Петрова/, което се открива на следния линк:

https://www.bd-dunav.bg/uploads/content/files/Stanovista%20za%20Dopustimost/2024/04_2024/01-213_19042024.pdf

Видно от гореизложеното, процесното ИП НЕ е същото. Сменен кандидатът за възложител, който носи същите пороци като предишния кандидат. Сменен е и типът на ВЕЦ-а - от деривационен, на руслов /с турбини тип *Архимедов винт*/, за което в новото ИП ще се използва само съществуващото, полуразрушено водохващане, което щяло да се реконструира.

Очевидно е, ЧЕ след като предходният кандидат е разбрал как Го лъжат за потенциалните, иначе реално несъществуващи за самия него ползи, сега се е намерил друг балама, който е повярвал, че има какъвто и да било шанс процесният ВЕЦ да се реализира с параметрите, за които са Го излъгали, не че на самия Него не Му се е искало да бъде излъган. Ето защо:

Уведомяваме Ви отново, че отново възразяваме най-категорично срещу реализацията на този ВЕЦ и срещу новото становище за допустимост на БДДР, както възразихме и срещу предишното в едни много по-добри времена за РИОСВ Велико Търново!

Цялата процедура по ЗООС и по ЗВ ние намираме за незаконосъобразна, нецелесъобразна, в противоречие с материално правните разпоредби и административно производствените правила и с **характер на явна, елементарна Измама**, поради което настояваме процедурата по реда на глава шеста от ЗООС и по чл.31 от ЗБР да бъде прекратена незабавно!

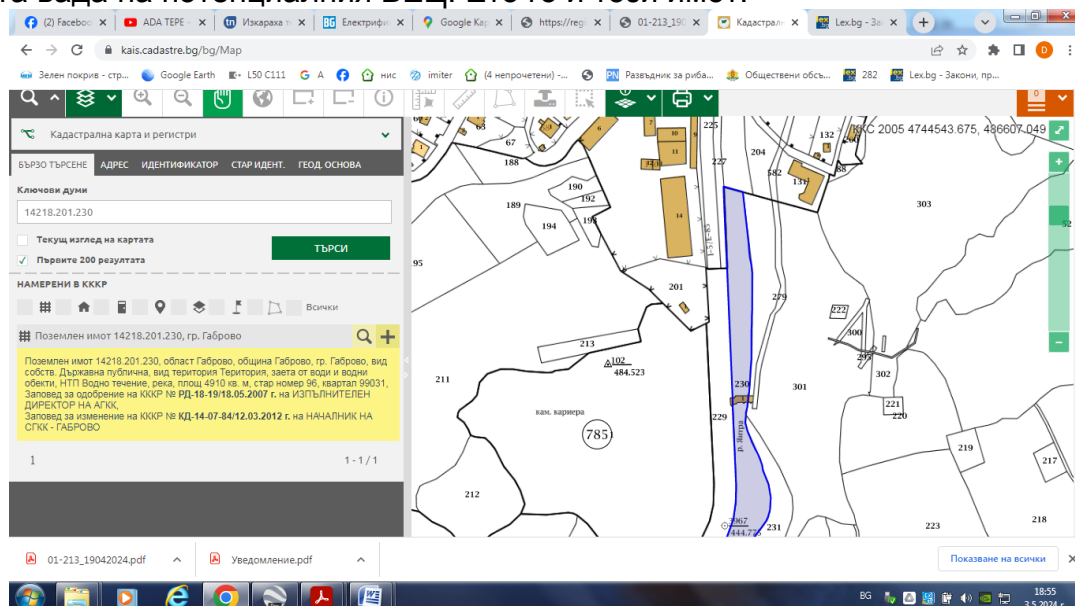
I. Общи основания да възразяваме пред директора на РИОСВ Велико Търново:

1. Липса на превоспособен възложител по определението, дадено ни в т.20 от ДР на ЗООС.

Както в предходните хартии на РИОСВ Велико Търново и на БДДР, така и в предходното уведомление от тогавашния кандидат за процесното ИП, подробно и правилно са изброени поземлените имоти, които ще бъдат засегнати от строителството и заваряването на процесното ИП.

Съгласно тези хартии, съществуващото водохващане на река Янтра е с координати **N = 42° 50' 13.2" / E = 25° 20' 19.6"**.

Това обстоятелство означава, ЧЕ процесното водохващане попада в **ПИ 14218.201.230**, който е в самата река Янтра - публична държавна собственост според кадастъра и според чл.11 от ЗВ, а в него ще се извършва заваряването, строителството на бъдещия в минало време Рибен Проход, както и заустването на долната вада на потенциалния ВЕЦ! Ето го и този имот:



Същото местоположение на процесното ИП се сочи и на първа страница от актуалното писъмце на РИОСВ В.Търново, публикувано на горепосочения линк.

От друга страна, в свое волеизявление, обективизирано на стр.1 от Уведомлението за ИП, кандидатът твърди следното:

"За всички съоръжения имам документи за собственост, както и за имот 204, граничещ с река Янтра с площ 1067 дка.."

Твърдението е заблуждаващо "компетентните" или не органи, които не ни е ясно въобще КАК са повярвали, след като вече веднъж са се запознавали с описанието на същия ВЕЦ от предходната процедура, за която всички документи са налични!

На първо място ще посочим, ЧЕ в кадастъра НЕ се открива ПИ с номер 204!

На второ място ще посочим, че ние намираме, че Вие за пореден път сте пропуснали да установите факта, че в Уведомлението не са представени никакви документи, удостоверяващи вещните права на кандидата да осъществи процесното ИП в чуждия имот - **ПИ 14218.201.230.**

Определението за възложител от ДР на ЗООС гласи следното:

20. (изм. - ДВ, бр. 77 от 2005 г.) "Възложител на инвестиционно предложение" е обществен орган, физическо или юридическо лице, което по реда на специален закон, нормативен или административен акт **има права** да инициира или да кандидатства за одобряване на инвестиционно предложение.

В Уведомлението си кандидатът не е представил доказателства за права върху имотите, които ще бъдат засегнати от строителството и завиряването, и очеводно няма никакви права да строи каквото и да било в имот - **ПИ 14218.201.230,** следователно той не отговаря на определението за възложител от ДР на ЗООС и не може да бъде третиран като такъв от иначе "компетентните" органи! Точка!

На основание на гореизложеното, настояваме директорът на РИОСВ Велико Търново да изиска от кандидата необходимите документи, удостоверяващи правата Му са инициира процесното ИП в чуждата, публична държавна собственост и, ако не ги получи в законоустановения срок, да прекрати процедурата по реда на ЗООС!

II. По отношение на Становището за допустимост на директора на БДДР!

Извън гореописаните нарушения, които новият директор на БДДР също е бил длъжен да провери и установи, тука съвсем накратко и без да изпадаме в подробности засега /имайки предвид липсата на възложител/ ще посочим, че:

1. Натискът върху хидроморфологичното състояние на водното тяло от наличието съществуващия бент, в качеството му само на преграда във водния обект, може и да е отчетен в ПУРБ, обаче никакъв натиск от новото водовземане НЕ Е отчетен, тъй като водовземане там не се е извършвало много отдавна - много преди водните тела в ДРБУ да са имали нещастieto да бъде създадена самата БДДР! В становището е пропуснат И фактът, че този бъдещ в минало време ВЕЦ се предвижда да заработи на "екологичното" водно количество, изпускано под Деривация Янтра на едноименната река, от която се пълни язовир Христо

Смирненски, която деривация оказва значителен натиск върху водното тяло и без новия ВЕЦ!

2. Волеизявлението от стр.2 от становището на директора на БДДР, че:

"С реализацията на ИП за изграждане на рибен проход на МВЕЦ Орел, съществуващото въздействие от преградното съоръжение ще бъде предотвратено, като ще се възстанови непрекъснатостта на водното течение и миграцията на рибните популации."

... е абсолютно невярно!

Ако това твърдение би било вярно, то тогава давайте да изпонадрусаме нови ВЕЦ-ове на всеки съществуващ бент, който отдавна трябваше да премахнем, за да сме осигурявали *и миграцията на рибните популации*. А цитираното твърдение е невярно, защото:

2.1. Най-сигурният начин за възстановяване на миграцията на рибите и другите водни организми е чрез премахването на съществуващи бентове, а не с правенето на нови ВЕЦ-ове и на тях!

2.2. Изграждането на технически *рибни проходи от басейнов тип*, какъвто е случаят, Е най-сигурният начин да НЕ осигуриш миграцията на Нищо! Това е отдавна доказан факт и, например, след подробни изследвания в Австрия единствените рибни проходи, които се допускат, са от вида *"близки до природата"* - рампи, байпаси и пр. Басейновият тип не осигурява Нищо и е крайно време "компетентните" или не органи да не го допускат, защото инвеститорите си харчат парите напразно!

Нали не си мислите, че тази Измама с фалшивите РП от басейнов тип ще продължава вечно и че някой ден няма да бъде направена проверка за осигуряване на миграцията, а после същите басейнчета няма да бъдат изпосъборени навсякъде из страната!

2.3. Дори и да осигуряваше нещо този жалък басейнов тип рибни проходи, от схемата на ВЕЦ-а към описанието на ИП става ясно, че басейнчетата ще са на левия бряг на реката, а турбините ще бъдат на десния бряг!

И си представете сега долната вада под турбините на ВЕЦ-а, която бълва по три кубика в секунда на десния бряг, а на левия бряг от рибния проход едва църцори нещо в реката, ако ще църцори въобще, като ги знаем в БДДР как си затварят очите за пресушаването на реките от любимите им ВЕЦ-ове!

Рибите винаги мигрират покрай най-голямото водно течение или в него, а не в плитчините, където водата е неподвижна! И като стигнат до долната вада на ВЕЦ-а, въобще няма да търсят път из реката към рибния проход на левия бряг, където водата едва ще църцори с "екологичен" отток от **230л/сек** според стр.2 от писмото на РИОСВ Велико Търново, ами ще се въртят само около долната вада, където ще бълват **3 /три/ кубика в секунда**. И така никаква свързаност не е осигурена въобще!

3. Водните количества за процесния ВЕЦ са силно надценени. Не само че с надценени, ами чак са прекалили с преоразмеряването им. Тука личи твърдата ръка на духовния наставник на Басейновата - всеизвестната Славка К. - и на съветника на самия министър на ОСВ, които са излъгали не един и двама балами, че ВЕЦ-овете им ще донесат далавера, освен за тях и за директорите на Басейновата, разбира се.

Очевадната причина да бъде измамен инвеститорът е, че той иска **3.000 кубика в секунда**, за да захрани нещастните си 150 киловата, **а наличният свободен ресурс за водното тяло бил 2.667 кубика в секунда**, според волеизявлението на стр.2 от предходното становище на тогавашния директор на БДДР Румелия Петрова - ПУ-01-213(1)/19.04.2024, за което също качихме линк в началото!

Да не говорим, че новият ВЕЦ е оборудван с две турбини, за общо 3.8 кубика в секунда.

И откъде точно в Басейновата ги изкопаха тия 2.667 кубика в секунда за водното тяло ПОД деривация Янтра, абсолютно не ни е ясно! Вий, уважаеми, май не сте я виждали Янтра при старото водохващане, та сънувате цели 2.667 кубика в секунда под деривацията! Спрете да лъжете инвеститорите!

Правен извод - за пореден път в ДРБУ е налице поредният измамен инвеститор, който е излъган за мощността и иска вода, която въобще я няма в реката! И тогава той ще може да работи само пролетно време, когато на никого не му трябва ток, а ВЕЦ-ът му ще се изплати на куково лято, защото в останалото време извън периода април-юни Няма Да Има Вода даже за минималния допустим отток, който задължително трябва да тече през рибния проход, а не някъде другаде! А па даже и през пролетта обещаната Му вода няма и да я има, тъй като деривация Янтра е предвидена да поема и високите пролетни води, за да пълни язовир Христо Смирненски!

Алтернативно кандидатът няма да пуска и капка вода през рибния проход, обаче пак водата няма да му стига въобще! По тази причина едно време ВЕЦ-ът е бил направен с подобна мощност, НО без да я има деривацията тогава, от едни много по-разумни от сегашните проектантите и по-специално от Славка К., и без да я е имало Басейновата, която да вдъхновява и ръководи Измамата!

4. ВЕЦ-ът е нов, а не е съживяване на стар ВЕЦ, както се твърди в становището за допустимост!

ВЕЦ-ът е нов, с нови турбини, ново е и водовземането - понеже никой отдавна не е взимал вода от сочения от кандидата бент, тоест не е използвал енергията на водата /справка - член 44, ал.2 ЗВ/, ново е и заустването на отработените води в имот - принадлежащите земи на реката, публична държава собственост, за който кандидатът не е представил доказателства за вещни права или документи за съгласието на собственика на тези земи - държавата - да зауства каквото и да било в чуждата собственост!

5. Нарушение на чл.60, ал.2, точка 3 от ЗВ.

Очевидно водовземането от ПВО ще е ново, ново ще е и ползването на ПВО за заустването на отработените води и за строителството на рибния проход. Тогава ние намираме, че директорът на БДДР твърде свенливо е посочил в становището си, че дейностите подлежат на разрешителен режим по ЗВ и че за целта ще трябва да се издадат и съответните разрешителни, за които обаче се изискват документи за съгласието на собствениците на съоръженията, които ще се използват, и на поземлените имоти - принадлежащите земи на реката, в които ще се зауства. Въпросът с използването на имот публична държавна собственост № **ПИ 14218.201.230** се обсъжда в чл.60, ал.2, точка 3 от ЗВ. По отношение на строителството на рибния проход и на заустването в същия имот чрез долна вада до

и през него, ще се наложи пак да се срещнем в съда, за да обсъдим поредната Ви Измама и поредните Ваши нарушения на закона...

6. Нарушение на чл.156е, ал.3, точка 2, буква а) от ЗВ.

Въпреки че новият директор на БДДР в новото си становище пак твърди, че процесното ИП било допустимо спрямо ПУРБ, като този път случайно е пропуснал, ЧЕ наличният свободен ресурс в реката е САМО 2.667 кубика в секунда, ние намираме, че **3.000 кубика в секунда**, необходими за да захранят нещастните 150 киловата на кандидата, **са много повече от 100 процента от наличния свободен ресурс за водното тяло, който беше 2.667 кубика в секунда, които обаче са абсолютни непостижими към точката на новото водовземане заради деривация Янтра. Според цитирания член 156е, ал.3, точка 2, буква а) от ЗВ това обстоятелство гарантира непостигане на целите на водното тяло!** Ето защо е толкова важно, че водовземането е ново, а пък дори само в него е заложено нарушаване на целите на ЗВ, защото то само надвишава 60% ресурсите на прясна вода в реката, без да ги има другите водовземания от същата тази река!

Накрая напомняме на всички съучастници, че съгласно член 46а, алинея 5 от ЗВ, разрешителните по ЗВ не учредяват вещни права, дори и когато има такива разрешителни, а още повече когато ги няма все още в правния мир! Напомняме това обстоятелство за всеки случай, да не би някой от съучастниците да вземе да залитне и да търси спасение за измамата с процесното ИП в тази посока, което няма да ни учуди въобще!

ИСКАНЕ

Уважаеми дами и господа,

В резюме на гореизложеното, директорът на БДДР е пуснал положително становище за нов ВЕЦ на Янтра, чрез което кандидатът е брутално измамен досежо параметрите на процесното Му ИП и възможностите за ползване на вода, и за възвръщане на инвестицията Му. Измамата е толкова голяма, че се доближава /без да я надминава, разбира се/ до измамата с бившия нов ВЕЦ на язовир Ястребино, който щеше да остави Антоново без питейна вода, а Омуртаг без надежда!

От друга страна, директорът на РИОСВ Велико Търново, заедно с директора на БДДР, за пореден път са допуснали процедура по реда на ЗООС и на ЗВ за кандидат - несобственик, който не съществува в правния мир като възложител въобще. Според наличните документи в тяхната недостатъчност, на същия няма начин да му се издадат, решения или писма по ЗООС, и разрешителни по ЗВ - нито за водовземане, нито за ползване на повърхностен воден обект, докато не си набави необходимите за това документи за съгласие на засегнатия собственик, тоест на държавата!

Ето защо настояваме процедурата по реда на ЗООС да бъде прекратена незабавно, а директорът на БДДР да си изправи явните си фактически грешки в безобазното си становище и да обяви процесното ИП за недопустимо спрямо ПУРБ 2021-2027 на ДР и спрямо целите на Закона за водите! Нов ВЕЦ на минималния допустим отток под деривация Янтра ще направите, ама друг път!

И кой е тоя шашав нов Баламурник, дето сте го хванали за слушател да си харчи парите напразно, след като предишният се отказва? Не че е толкова важно, ама да не би да е тоз:

<https://toppresa.com/242683/%D0%B2%D0%BC%D1%80%D0%BE-%D0%B0%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0-%D1%81-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD-%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8-%D0%B2%D0%B5%D1%86-%D0%B4%D1%8A%D1%85-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF>

Моля, МОСВ, РИОСВ Велико Търново и БДДР да ни уведомят за предприетите от тях действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от всички Ваши Решения, писма до кандидата за възложител, становища и други документи с характер на индивидуални административни актове, с цел заедно да се подготвим или не за евентуални по-нататъшни наши съвместни действия по реда на АПК в случай на неизбежна необходимост! Предстоят ни много интересни времена с този ВЕЦ! Нещо като с ВЕЦ Огоста 9, само че още по-интересни...

Предвид гореизложеното, настояваме министърът на ОСВ да вземе да уволни замесените компетентни лица моментално и да пусне сигнал до прокуратурата за явната измама с имотите, публична държавна собственост, които ще бъдат засегнати! Вярваме, че вече сме постигнали необходимия капацитет на МОСВ по отношение на въпроса: Що е то Корупцията и има ли почва в органите на МОСВ, за да сме сигурни, че Тя ще бъде разпозната!

И спрете най-после да лъжете инвеститорите, че ги докарахте дотам, да ни питат нас по отношение на параметрите на техните ВЕЦ-ове, за които Вие сте им сваляли звездите, ама някои от тях са се усетили навреме колко много ги лъжете!

Предварително благодарим за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Съставил:

Член на УС / инж. Димитър Куманов /

Дата 15.11.2025г.