



ДО:

Министерство на земеделието и храните

гр. София, бул. „Христо Ботев“ №55

(02) 985 11 383

mail@mzh.government.bg

С КОПИЕ ДО:

Централно управление ИАРА – гр. Бургас

Бургас 8000 , ул. „Княз Александър Батенберг“ 1

тел: +35956 87 60 60

office@iara.government.bg

Министерство на околната среда и водите

гр. София, бул Мария Луйза 22

02/ 940 6000

edno_gishe@moew.government.bg

СТАНОВИЩЕ

ПОДАТЕЛ: Сдружение „Балканка“, гр. София, ул.Челопешко шосе 26
/булстат 176566443/, email: info@balkanka.bg

ЧРЕЗ СВОЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ: инж. Иван Георгиев Пандъков, Председател на
УС в Сдружение „Балканка“, адрес за кореспонденция гр. София, ул. Челопешко
шосе 26,

ОТНОСНО: Проект на заповед за изменение на Заповед № РД09-
1315/30.12.2024 г. на министъра на земеделието и храните
за въвеждане на забрана за извършване на риболов в
рибноstopански обекти по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за
рибарството и аквакултурите или в зони от тях през
периода 2025 - 2027 г.

Уважаеми дами и господа,

Сдружение „Балканка“ е регистрирано като сдружение с нестопанска цел за
обществена полза, чиято основна мисия е опазването на биологичното разнообразие в
българските реки, с фокус върху опазване и възстановяване на популациите от местната
речна /балканска/ пъстърва.



От създаването си, Сдружение „Балканка“ всяка година организира акции в различни части от България, като основното послание, което се опитваме да предадем е: **„Да върнем живота в реките ...”**.

На 29.05.2025г. на сайта на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА) и на сайта на Министерството на земеделието и храните е представен пред обществеността проект на заповед, предмет на която е промяна в текстовете по т.4.1, т.4.2 и т.4.3 на Заповед № РД09-1315/30.12.2024 г. на министъра на земеделието и храните за въвеждане на забрана за извършване на риболов в рибностопански обекти по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за рибарството и аквакултурите или в зони от тях през периода 2025 - 2027г.

1. https://www.mzh.government.bg/media/filer_public/2025/05/29/uvdomlenie_izmenenie_i_doplnenie_na_zapoved_rd09-1315_HZvzayz.docx
2. <https://iara.government.bg/wps/portal/iara-web/home/announcements/Burgas-29052025-1>

I. Част.

С настоящето Възражаваме най-категорично в обявения едномесечен срок срещу промените предвидени по т.4.1 и т.4.2 от заповедта, обхващащи участък от река Тъмръшка, за който е предвидено да се въведе пълна забрана на риболова.

В качеството си на председател на сдружение Балканка Ви моля да се запознаете с изложените от нас по-долу мотиви и да коригирате проекта на заповедта в тази му част, като уважите усилията на любителите риболовци, интересуващи се от опазване на балканската пъстърва и нейните местообитания.

Мотиви:

1. **Липса на предмет на предложението в проекта на заповед!** Новият текст предлага забрана на риболова, както следва: „р. Тъмръшка с притоците ѝ – от изворите до местността „Момин мост”“. В „Момин мост“ е мост над река Дормушевска(Лилковска), десен приток на р.Тъмръшка. Координатите са някъде при устието на река Дормушевска(Лилковска) в Тъмръшка и не е ясно къде точно е предложената забрана – дали включва и река Дормушевска, дали се отнася само за река Тъмръшка. Ако имате предвид въвеждането на забрана само по река Тъмръшка от изворите, заедно с притоците ѝ, до преди вливането на река Дормушевска, то трябва много ясно да се укаже в текста на заповедта, че става въпрос за конкретно този участък и текстът по т.4.2 да се коригира, като река Дормушевска(Лилковска) бъде записана в текста по т.4.2 като допълнение към теста за река Тъмръшка или като отделен ред. В момента тази река се разглежда като приток на река Тъмръшка и

тя също е включена под т.4.2 на заповедта, като възразяваме категорично срещу отпадането ѝ.

2. Обществено обсъждане за текстовете по действащата Заповед № РД09-1315/30.12.2024 г. беше проведено през есента на 2024г., като в него се включиха голям брой организации и физически лица. Проведена беше и он-лайн среща, в която се включиха представители на 5 риболовни клуба, имащи пряко отношение към балканската пъстърва и нейното опазване – Балканка, Нилет-Велинград, Олимпик 2002 – Пловдив, Ефемера – Пловдив, Искър – София. Сдружение Балканка беше един от основните участници по изготвянето на настоящата заповед с внесените конкретни и подробно мотивирани възражения и предложения по всички текстове на тогавашния проект. В подкрепа на нашето становище, по наша информация постъпиха хиляди подкрепителни писма и то най-вече, заради рисковете, които съзряхме срещу режима „хвани и пусни“ за балканската пъстърва. Безспорно смятаме, че по наша оценка това беше едно от най-добре проведените обществени обсъждания, с голям брой заинтересовани страни и резултатът е видим – имаме може би една от най-добрите по наша оценка заповеди: първо, защото всичко се случи навреме и заповедта беше изготвена преди 01.02; второ - не само като брой реки с въведен режим „хвани и пусни“, но и изчистена от голям брой неточности и грешки, които съществуваха в досега изготвяните текстове. Нарастването на броя на реките с въведен режим „хвани и пусни“, увеличаването на броя предложения в тази посока е показателно за това, че нараства значително и броя на риболовците, които практикуват „хвани и пусни“. Включването на режим "хвани и пусни" в правния мир е едно от най-значимите явления случило се през последните 20 години в сферата на любителския риболов у нас, което е спасило хиляди риби и подпомогнало за сформирание на общности по опазване на реките и промяна в мисленето. Сами виждате, че през последните години подобни предложения има и за затворени водоеми, където се организират сдружения на ловящите шаран, общности организиращи състезания и други. И в мотивите на всички се откроява това, че те виждат смисъл не в забраните, а в това да практикуват хобито си по метода „хвани и пусни“ и да опазват рибното богатство! **В тази връзка отпадането на значим участък от река с въведен режим „хвани и пусни“ по предложение на ловното стопанство, по никакъв начин не кореспондира с обществената подкрепа за съществуващите текстове в заповедта и задължително изисква по-добро премисляне, прецизиране, по възможност със зачитане и на интереса на риболовците.**
3. Включването на река Тъмръшка от изворите, заедно с всичките ѝ притоци до с.Първенец в режим „хвани и пусни“ се установи за първи път по тази река на

30.12.2024г. Първоначалното предложение в проекта на заповедта през есента беше за забрана на риболова по реката от „Момин мост“ до с.Първенец, т.е. горе, където сега се предлага забрана, щеше да е разрешено – текст срещу, който именно ние възразихме и съществуващият текст в заповедта в момента е съгласно нашето предложение. В тази връзка, ние имаме пряк интерес да възразим срещу новото предложение.

4. Мотивите, с които ние възразихме срещу забраната на риболова по конкретно на тази река през есента по никакъв начин не са отчетени в новия проект на заповедта. И това само няколко месеца по-късно. Ще попитаме какво точно се промени за тези 5 месеца? Какъв е смисъла една река да се включва в режим, ако след месец, два, година или 2 ще отпадне? За нас включването на една река в специален режим показва ангажираност и обратното - отпадането ѝ представя изключително непоследователна политика и нулева визия за сектора. За нас това е един много лош сигнал към цялата общественост, че много лесно, всичко зависи от един подпис. Разбираме мотива, че реката представя идеални условия за естествено възпроизводство на балканската пъстърва, точно такива мотиви сме прилагали и ние в други наши предложения при разделянето на дадена река на участъци. Има обаче едно голямо **НО** с конкретно тази река. На нея има ВЕЦ и на практика участъкът, в който за пореден път се опитвате с вашето предложение „да натикате“ риболовците, е участък от реката, който е подложен на зверски хидроморфологичен натиск от изградената ВЕЦ, стената на която е на около 150м под „Момин мост“. Вие били ли сте за риба там? Виждали ли сте между сградата на ВЕЦ и стената коритото сухо? Или в друг случай как едва църцори между огромните скали и някакви рехави рибки, изтекли вероятно отгоре, „берат живот“ по реката. А надолу, където водата тече „в режим“ как не можеш да откриеш живот, заради зверския хидро-пикинг и термичен шок? Говорите във вашите мотиви за **установени потребности**? Какви точно са тези „установени“ потребности? Дайте данни, изчисления, за да не са това просто празни фрази? Къде са реалните проучвания на ихтиофауната, на разпределението на популациите и прочие? Реката е близо до Пловдив, всички останали реки в района, колкото и да предлагат условия за риболов, също са в сериозна екологична криза, заради големите Родопски каскади на НЕК и отново множество мВЕЦ, които се появиха след 2000г. Риболовците имат нужда от реки, за да практикуват хобито си, а не от забрани или да бъдат принуждавани да ловят риба под някаква малка ВЕЦ, която през по-голямата част от годината, ако изобщо пуска вода, ще остави реката в абсолютно маловодие и там Вие би трябвало да забранявате риболова! А и нека не забравяме, че риболовците стават все повече - по официални данни на ИАРА.

5. Припомняме, че с предложението ни от есента всъщност точно с горните мотиви, познавайки реката, беше разширена зоната „хвани и пусни“. Участъкът, който отново се предлага да остане по т.4.2 е повлиян от работата на малка водоелектрическа централа, за което ние риболовците сигнализираме компетентните институции при установяване на нарушения. При наличие на мВЕЦ няма как да говорим за „естествено“ възпроизводство, не и в участък, който е непосредство до стената на ВЕЦ, независимо нагоре или надолу. Т.е. мВЕЦ ще може да намалява оттока и дори да оставя реката на локви, ще може да засипва дъното с наноси при чистене, ще оказва хидро-пикинг, термо-пикинг и други негативни въздействия, а любителите риболовци ще гледаме? Премахването на такива реки от т.4.2 и добавянето им към т. 4.1 ще ни накара да си помислим, че всъщност целта е да няма риболовци, които да „пречат“, защото в момента, точно, ако риболовец отиде да лови над ВЕЦ, той ще трябва да мине покрай водохващането и да сигнализира за нередности, например както правя аз, а в обратния случай - той най-вероятно няма да достигне изобщо до там
6. Т.е. да обобщим - сдруженията чистим, зарибяваме(въпреки плюсовете и минусите на това действие), помагаме в извършването на контрол, слагаме камери, борим се с всякакви престъпления срещу реките, като сигнализираме компетентните институции и накрая като се появи крехък живот, той може напълно легално да бъде съсипан с едно спорно решение, което вероятно облагодетелства определени хора.

В тази връзка ви информираме, че през началото на пролет 2025г. **сдружение Балканка проведе мащабна кампания** първо по набиране на средства, а след това по направа и разпространение на 210 броя информационни табели. В кампанията се включиха и редица риболовни клубове. Доброволци от Пловдив вече поставиха табели и по река Тъмръшка и сега заявявате, че ще промените режима? Това е абсолютно несъстоятелно и непоследователно действие!

7. **Не виждаме сериозен конфликт между риболова по реката и лова.**
7.1 Пътят за достъп, който биха използвали риболовците за достъп до река Тъмръшка, от „Момин мост“ нагоре срещу течението, се движи в непосредствена близост покрай реката. Същият може да се използва без проблем и като туристически маршрут за преминаване на туристи. По този път и реката няма обявени защитени територии. Другият път, който се отклонява малко преди „Момин мост“ пък се движи непосредствено покрай река Дормушевска(Лилковска). Той служи за достъп до селата Ситово и Лилково, така че преминаването на хора е напълно нормален процес. Т.е. и за двете реки от „Момин мост“ нагоре срещу течение няма предпоставки за навлизане на риболовци във вътрешността на горски територии и по-изнесени от реката пространства, където се извършва нормално лова. Т.е. е

възможно да се помисли за друг вид регулация, която не засяга конкретно любителите риболовци, а всички, които биха преминавали по този път покрай реката, включително достигащи до населените места по-нагоре.

7.2 Ловът като дейност се извършва във връзка със Закона за лова и опазване на дивеча(ЗЛОД). По смисъла на чл.5, ал.1 рибите, които са обект на любителския риболов, не са дивеч и ловните стопанства сами по себе си не биха могли да имат отношение към тяхната регулация, собственост и така нат., освен ако над дадена територия не е въведено ограничение за достъпа по чл.69а от ЗЛОД, по който компетентно лице е директорът на РДГ. Това е съвсем друг административен акт, подлежащ на обжалване по река на АПК и няма сам по себе си отношение към настоящата заповед или най-малко е необходимо предхождащо действие за утвърждаването му по отношение на настоящата заповед. Във връзка с изложеното и в предишната точка, такова ограничени на достъпа специално по пътя към селата Лилково и Ситово няма как да съществува, а за река Тъмръшка – не знаем да съществува такова. Знаем единствено за едни огради, възпрепятстващи достъпа до коритото на река Тъмръшка, малко пред „Момин мост“, поставени между пътя и реката, по продължение на река Тъмръшка, чийто произход и законност тепърва ще установяваме. По смисъла на чл.2, ал.2 от ЗРА, във връзка и с определената собственост, а именно публично-държавна на речните течения по смисъла на чл.11 от Закона за водите, рибните ресурси са публичен ресурс. В тази връзка мотивите за конфликт върху достъпа в територията покрай реката са несъстоятелни и трябва да се намери друго решение, което да не засяга директно интереса на любителите риболовци и изобщо гражданите: било то туристи или ползващи реката за друг тип рекреационни дейности.

7.3 По смисъла за ЗЛОД и Приложение 1 към него, прилагаме списък на периодите за лов в България:

Срокове за лов на дребен дивеч - бозайници

- Див заек (*Lepus europaeus* Pall.) от 1 октомври до 31 декември
- Катерица (*Sciurus vulgaris* L.) от 1 ноември до 31 декември
- Ондатра (*Ondatra zibethica* L.) от 1 ноември до последния ден на февруари
- Нутрия (*Miocastor coypus* Mol.) от 1 ноември до последния ден на февруари
- Чакал (*Canis aureus* L.) – целогодишно; Чакал (*Canis aureus*), групов лов извън горския фонд – от 1 януари до последния ден на февруари;
- Лисица (*Vulpes vulpes* L.) – целогодишно
- Енотовидно куче (*Nictereutes procyonoides* Greg) – целогодишно

- Бялка (*Martes foina* L.) – целогодишно
- Черен пор (*Mustela putorius* L.) – целогодишно
- Язовец (*Meles Meles* L.) от 1 август до последния ден на февруари

Срокове за лов на дребен дивеч - птици

- Колхидски фазан (*Phasianus colchicus* L.) – от 1 октомври до 31 януари
Фермерно произведени – от 1 октомври до 28 февруари
- Ловни фазани (*Phasianus* sp.) – от 1 октомври до 31 януари Фермерно произведени – от 1 октомври до 28 февруари
- Яребица (*Perdix perdix* L.) – от 1 октомври до 30 ноември Фермерно произведени – от 1 октомври до 31 януари
- Планински кеклик (*Alectoris graeca graeca* Meisner) – от 1 октомври до 30 ноември
- Тракийски кеклик (*Alectoris graeca cupriotes* Hartert.) – от 1 октомври до 30 ноември Фермерно произведени – от 1 октомври до 31 януари
- Пъдпъдък (*Coturnix coturnix* L.) – от втората събота на август до 30 ноември
- Токачка (*Numida meleagris* L.) – от 1 октомври до 31 януари Фермерно произведени – от 1 октомври до 28 февруари
- Гривяк (*Columba palumbus* L.) от втората събота на август до втората неделя на февруари
- Гургулица (*Streptopelia turtur* L.) – от втората събота на август до 30 ноември
- Гугутка (*Streptopelia decaocto* Friv.) – от втората събота на август до 31 декември
- Голяма белочела гъска (*Anas albifrons* Scop.) от 1 октомври до 31 януари
- Глухар (*Tetrao urogallus*), мъжки – от 15 април до 15 май
- Зеленоглава патица (*Anas platyrhynchos* L.) от 1 октомври до 31 януари
- Полудива патица (*Anas platyrhynchos* L.) от 1 октомври до 31 януари
- Лятно бърне (*Anas guerguedula* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Зимно бърне (*Anas crecca* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Фиш (*Anas penelope* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Лопатарка – клопач (*Anas clypeata* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Черна качулата потапница (*Aythya fuligula* L.) – от 1 октомври до 31 януари

- Шилоопашата патица (*Anas acuta* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Черна лиска (*Fulica atra* L.) – от 1 октомври до 31 януари
- Горски бекас (*Scolopax rusticola* L.) – от втората събота на август до последния ден на февруари
- Обикновена бекасица (*Callinago gallinago* L.) – от втората събота на август до последния ден на февруари
- Скорец (*Sturnus vulgaris* L.) – целогодишно
- Сврака (*Pica pica* L.) целогодишно
- Сива врана (*Corvus cornix* L.) – целогодишно
- Посевна врана (*Corvus frugilegus* L.) – целогодишно
- Чавка (*Coloeus monedula* L.) – целогодишно

Срокове за лов на едър дивеч

- Благороден елен (*Cervus elaphus*), мъжки и приплоди – от 1 септември до 31 януари;
- Благороден елен (*Cervus elaphus*), женски – от 1 октомври до 31 декември;
- Елен лопатар (*Dama dama*), мъжки и приплоди – от 1 септември до 31 януари;
- Елен лопатар (*Dama dama*), женски – от 1 октомври до 31 декември;
- Муфлон (*Ovis musimon*), мъжки, трофейно зрели – целогодишно;
- Сърна (*Capreolus Capreolus* L.) – мъжки и приплоди – от 1 май до 30 октомври;
- Сърна (*Capreolus Capreolus* L.) – женски – от 01 септември до 30 октомври;
- Муфлон (*Ovis musimon*), мъжки и женски – от 1 септември до 31 януари;
- Дива свиня (*Sus scrofa*), подборен лов (мъжки, приплоди, едно и двегодишни прасета, женски прасета) – целогодишно;
- Дива свиня (*Sus scrofa*), групов лов – от 1 октомври до втората неделя на месец януари;
- Дива свиня (*Sus scrofa*), групов лов в ловни дворове към бази за интензивно стопанисване на дивеча (мъжки и приплоди) – от 1 октомври до последния ден на февруари;
- Вълк (*Canis lupus*) – целогодишно;

Видно от представения списък, за почти всички видове обект на лов, с някои изключения, ловът е разрешен през зимните месеци, след 01.10 и преди 31.01, или по-

разширен обхват след 01 септември и преди края на февруари – т.е. това е период, в който уловът на балканска пъстърва е забранен съгласно Приложение №1 на ЗРА или значително възпрепятстван, поне след 01.02. След 01.09 последните години реките навлизат в силно маловодие и по много от тях има смисъла да се въвеждат забрани така или иначе по смисъла на ЗРА. Т.е. ако забраната се въведе така или иначе за период 01.09 до 01.03, то ние ще изключим почти всички конфликти от списъка. Ако направим индивидуален преглед на видовете характерни за района, списъкът с възможните конфликти, ще бъде значително съкратен вероятно до не повече от 3-4 вида.

В ловните среди се знае, че дивечът е активен основно през тъмната част на денонощието, когато риболовът по реката е забранен. Това обуславя и трудната среща на риболовец с дивеч, като изключим ранно утро, веднага след разсъмване. Още повече риболовците не вдигат шум, който може да притесни дивеча. През деня животните намират спокойни места във вътрешността на горите, а не почиват покрай потоците. **Аргументът с притеснение на дивеча и въвеждане на забрана за риболов е абсурден.** Особено като се има предвид, че в горите има кампании за събиране на гъби и билки, където основно работниците са от малцинствата и нямат никаква култура на опазване на природата, нещо което все повече риболовци (особено тези, които биха ходили на тази река) изградиха в своето съзнание през последните години.

От гледна точка на безопасността също не виждаме проблем. В организирания лов дивечът обикновено не се издебва до реки по ред причини. Както споменахме по-горе с така преминаващият път, ако има опасност, то тя би следвало да е за цялото население, не само за риболовците. А и би трябвало да има указателни табели, че в района се извършва лов. Все пак през ловния сезон, за групов лов на дива свиня, ловците правят гонките в близост до туристически маршрути и на големи площи в целия горски фонд. Има добре разписани мерки за безопасност по време на лов, а в базите за интензивно стопанисване ловът се извършва задължително при наличие на ловен водач.

В тази връзка, ако мотив за забраната би бил конфликта, който се създава от извършването на лов в района на реката и присъствието на риболовците, то забраната трябва да е по-скоро за обратното – да се забрани лова в близост до реката и пътя в упоменат период и толкова. Любителите риболовци най-много или да са браконieri(което разбира се не е желателно), или пък да сигнализират при установени нарушения, за каквито много пъти сме чували, че се случват с рибните ресурси точно в ловни стопанства, но за което нямаме лични доказателства.

II. Част.

В доклада на директора на ИАРА е упоменато, че са отразени постъпили от издаването на административния акт до момента предложения. Това не е вярно, тъй като на 21.01.2025, след обстоен преглед на текстовете на



заповедта, изпратихме в писмен вид коментари и бележки към издадената заповед. Имаме две предложения, които не са нови, но въпреки разговорите и уверения при предишното обществено обсъждане през есента, същите отпаднаха от текста на заповедта - без да получим обратна връзка и мотиви. Ето защо, по-долу ще посоча тези две предложения отново, тъй като от една страна отразяват волята на местни риболовни сдружения, т.е. защитават местен обществен интерес и от друга, има сигнали за браконьерство, които обаче няма как да докажем.

1. По т. 4.2 да се добави - р. Острешка от извора до мост над реката в кв.Острец (с координати 42.820078° N, 24.944973° E)

Мотиви: Познавам реката, преди 10 и повече години беше разрешена за риболов. След това беше забранена, както е и до ден днешен. Неясно защо. В целия район има огромни хидроморфологични въздействия върху реките, включително по река Острешка, и любителският риболов се концентрира в определени точки, а трябва да са повече. Основен мотив за това е, че участъкът е забранен от дълги години, а реката предлага чудесни условия за риболов в красивия Балкан – разбира се по метод „хвани и пусни“. Има криволичещ път край реката, има туризъм и съответно присъствие на хора и може да се осъществява и контрол. Реката предлага и добри условия за естествено възпроизводство на ихтиофауната, с подходящ дънен субстрат и добра хранителна база.

2. По т. 4.2 да се добави - река „Краевица“ заедно с притоците ѝ – от границата на НП „Централен Балкан“ до вливането на десния приток Лешнишки дол (с координати 42.795483° N, 24.786386° E)

3. По т. 4.1 да се добави - от вливането на десния приток Лешнишки дол (с координати 42.795483° N, 24.786386° E) до сливането ѝ с река Черни Осъм, в землището на с. Черни Осъм (с координати 42.800607° N, 24.776464° E)

Мотиви: Посоченият участък по т.11.2 беше включен под т.4.2 за първи път в предишната Заповед за период 2022-2024. Същият отпадна от новата заповед 2025-2027 без мотиви, като беше забранена цялата река. Няма известно обстоятелство, което да е променило това условие. Още повече, че Река Черни Осъм надолу е силно повлияна от водохващания, нищо че е в режим по т.4.2. Горното течение е напълно откъснато заради питейните водохващания на двете основни реки, преди сливането им над ВЕЦ Черни Осъм. По притока Голямата сме се съгласили да си остане пълната забрана, както е било винаги. Но по притока Краевица участъкът е съобразен с границите на парка, пояс 1 на СОЗ и естествения терен и въпреки ограничения достъп, предлага хубави условия за практикуване на любителски риболов от ентузиастични, които не биха били безразлични към евентуално браконьерство по реката, за което разказват местните. Разбира се, ако бъде възприето това наше предложение, текстът за река Черни Осъм по т.4.2 също трябва да бъде коригиран с оглед промяната и координатите.

Част. III Установени неточности в заповедта



В цитираното в т. II становище, Ви информирахме за установени неточности, за които не е направен опит да бъдат отстранени и текстовете да бъдат прецизирани. Ето защо ги посочваме отново:

1. **По т.4.1** – Област Пазарджик - „р. Тели дере с притоците ѝ – от изворите на реката до местност „Крачановото“ (с координати 41.858521° N, 24.010669° E)“ – текстът е объркан

Мотиви: Този текст е безсмислен и забраната не обхваща никаква част от реката. Трябваше да е съгласно нашето предложение, което само частично ревизираше установения режим от много години:

р. Тели дере заедно с притоците ѝ – от изворите на реката до местност „Зайков дол“ (с координати 41.882543° N, 23.954431° E)

Посочените координати в заповедта са при изворите на реката, което обезмисля целия текст.

2. **По т.4.2** – Област Пазарджик - „р. Мътница – от подпорна стена на яз. Батак (с координати 42.022625° N, 24.202379° E) до с. Дорково (вилно селище Планински кът, с координати 42.054599° N, 24.142973° E)“

Мотиви: Вероятно става въпрос за язовирната стена, а не „подпорната стена“

3. **По т.4.2** – Област Смолян - „р. Черна – от тунела (с координати 41.568055° N, 24.632459° E) до вливането на река Тикалска (с координати 41.569040° N, 24.818274° E) с изключение на периода 01 октомври до 31 януари, когато риболовът на пъстървови видове риби е забранен, съгласно чл. 32, ал. 1 на Закона за рибарството и аквакултурите“ – трябва да се коригира уточняващия текст

Мотиви: Текстът е съгласно заповедта, но е редно да се коригира, доколкото в участъка риболовът е забранен по т. 4.1 за периода 01 октомври до 31 януари за всички видове риби, а не само пъстървовите риби.

4. **По т.4.2** – Област Шумен - „р. Голяма Камчия – от моста на „Омуртагов мост“ до стената на яз. Тича, с изключение на периода от 01 октомври до 31 януари, когато риболовът на пъстървови видове риби е забранен, съгласно чл. 32, ал. 1 на Закона за рибарството и аквакултурите“ – трябва да се коригира уточняващия текст

Мотиви: Текстът е съгласно заповедта, но е редно да се коригира, доколкото в участъка риболовът е забранен по т. 4.1 за периода 01 октомври до 31 януари за всички видове риби, а не само пъстървовите риби.

Уважаеми г-н Георгиев,

Надяваме се да се запознаете подробно с изложените мотиви. Река Тъмръшка, не е първата река, покрай която има и ловно стопанство. Има много други примери, където реките или са забранени по една или друга причина, откакто има подобна регулация, или са в режим „хвани и пусни“. Така или иначе до този момент ние не сме чували за значим конфликт относно извършването на лов в тези райони и риболовците, но пък на други места, където е въведена целогодишна забрана за риболова, сме чували многократно за нерегламентирано посегателство върху рибните ресурси в ловните райони, включително за събиране на такса от ловните стопанства за извършване на риболов в забранените



участъци – нещо, което е дори официално обявено на техни сайтове и за което сме сигнализирали Безуспешно. В тази връзка, може и да се повтарям, но една от най-съществените ползи на режима „хвани и пусни“ е, че дава възможност съвестни риболовци да посещават реки, където принципно рядко се забелязва човешко присъствие. Тези риболовци няма да отидат на реки по т.4.1, които също не са застраховани от всички негативни въздействия, въпреки пълната забрана за риболов по тях. Така освен за подпомагане борбата с браконьерството, **режимът спомага за установяване и на други нарушители по реките.**

Вярваме, че ще продължим успешното през годините партньорство с ИАРА, като настоящите предложения бъдат възприети в по-голямата си част.

Дата 24.06.2025г.

гр. София

Председател на УС:



/ инж. Иван Пандъков /