



ДО:

Председателя на НС на РБългария г-н

Росен Желязков

Министър председателя на РБългария

акад. Николай Денков **Омбудсмана на**

РБългария

проф. Диана Ковачева

КОПИЕ ДО:

Председателя на КЕ към НС на РБългария г-н

Делян Добрев

Председателя на КОСВ към НС на РБългария

г-н Станислав Анастасов **Министъра на**

туризма г-жа Зарица Динкова

Министъра на околната среда и водите г-жа

Юлиян Попов

МОЛБА

Против: Законопроекта за енергията от ВИ в морските пространства, внесен от група народни представители от почти всички партии под № 49-354-01-127 от 04.12.2023г.

Уважаеми дами и господа,

С настоящата Молба Ви уведомяваме, че Ви молим най-учтиво да не разглеждате и приемате процесния законопроект на първо гласуване в залата на НС! В предходно наше Възражение и с последващо Допълнение сме Ви запознали с екологичните проблеми и с отрицателните въздействия върху туризма и риболова в Черно море, които възникват от процесния законопроект. Основното Възражение и допълнението можете да откриете на следните линкове:

[https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE WIND BLACK SEA 2023.pdf](https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE_WIND_BLACK_SEA_2023.pdf)

[https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE WIND BLACK SEA 2023 2.pdf](https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE_WIND_BLACK_SEA_2023_2.pdf)

В настоящото изложение ще Ви запознаем с останалите проблеми, които възникват, както следва:

- Явно противоречие с друг, наскоро приет закон
- Явно противоречие с Конституцията
- Нарушаване на правилата на Конкуренцията и на вече придобити права на други икономически субекти в сектора
- Нарушаване на интересите на всички останали бъдещи инвеститори в сектора
- Нарушаване на интересите на частните потребители
- Въвеждане в заблуда на министър председателя и на обществеността

I. Обща част

Предстоящите нам в бъдеще минало време офшорни инсталации в Черно море щяха да се развиват в условията на бясно строителство на нови соларни инсталации в цялата страна, както и на нови реактори в АЕЦ Козлодуй, а така също и при отказ да се затварят ТЕЦ-овете, както и при нулева възможност за балансиране на свръхпроизводството в момента и в бъдеще. Проблемите със свръхпроизводството вече доведоха до глоба за ЕСО заради претоварването на европейската енергийна система, за което можете да се убедите от следното интервю на директора на ЕСО:

https://glasove.com/novini/elektroenergiynata-sistema-na-balgariya-se-zadahva-otbuma-na-vei?fbclid=IwAR1KhfNdeDK_Mrknm9X0uJQL9DPc8iLcGborRoZhrrqoZI6CaVU1RqsFZY

Моля, отбележете, че в интервюто се съдържат и следните два кратки цитата:

"В България все по-често изпадаме в ситуация, в която произвеждаме зелена енергия и после се чудим какво да я правим....

... ако се запази съществуващото положение, трябва да очакваме да има дисбаланси в системата, които да доведат до ограничаване на производството".

И тука става дума за ситуацията понастоящем - без нови реактори, без перки в Черно море и без солари по вътрешните водни обекти, а процесният нов законопроект е написан в наследваща се облага за офшорен инвеститор, заявил първоначални мераци за нови **3.0 Гигавата** перки в морето в района Калиакра - Дуранкулак, тоест още една АЕЦ Козлодуй и половина най-малко.

Разбира се, че трябва да допълним картината и с бъдещия според Вас, в минало време според нас ЕДИН Гигават фотоволтаици в язовир Огоста, които подгръват двигателите в момента и вече са уредени с измененията на ЗЕВИ.

По отношение на балансирането ще Ви споделим само, че дори и ПАВЕЦ Чаира да заработи, пълната ѝ мощност е 0.788 Гигавата в помпен и 0.864 Гигавата в генераторен режим, което е Нищо в сравнение с перспективите за новите гига мощности от ВЕИ, а дъвката с батериите е само за наивници, като се има предвид, че най-мощният завод-батерия в Европа, пуснат тази година в Ирландия, е с капацитет, равен на работата на ПАВЕЦ Чаира за **15 /петнадесет/ минути** в помпен режим...

И тъй като ние сме организацията, която на практика повлия на големия приятел на сдружението Вернер Казагранде от EVN да се откаже от измамата "Горна Арда", и блокирахме язовир Яденица заради нарушенията на европейските директиви, Ви уведомяваме, че този язовир нямаше да допринесе с Нищо за увеличаване на капацитета за балансиране, а обявените нови два ПАВЕЦ-а, свързани с язовир Голям Беглик, са силно надценени като капацитет и подценени като цена, поради малкия пад и недостатъчната вода, която трябва да се използва приоритетно и за напояване, иначе др.Тодор Живков щеше да ги е построил преди Вас.

Междувременно, за да допълним картината също така ние се ласкаем от мисълта, че имаме основен принос мега Дъвката "Никопол-Търну Магуреле" да е загорчала на дъвчащите подобни залъгалки наивници, но не бива да я изключваме окончателно засега, ведно със "Силистра-Калъраш", разбира се.

При така описаната картина Само навалицата от нови перки в морето ни липсва, уредени с невъобразими преимущества пред останалите производители в сектора, които ще изясним в следващата:

II. Специална част

1. Явно противоречие с друг, наскоро приет закон

Процесният нов законопроект е в явно противоречие с много от приетите наскоро изменения на ЗЕВИ, където също са включени и перките в Черно море. Ще Ви дадем само един пример от многото - в ЗЕВИ е предвидено публичната държавна собственост, каквато са морското дъно и неговите недра в границите на вътрешните морски води и териториалното море по член 12 от ЗВ, да се отдава за ползване по реда на чл.61 и чл.62 от Закона за Енергетиката, тоест с учредено ВЪЗМЕЗДНО ПРАВО на строеж без търг или конкурс, а в процесния нов законопроект е предвидено публичната държавна собственост да се отдава уж с концесия, обаче безплатна, тоест БЕЗ да се заплаща каквато и да било концесионна такса на държавата за използването на нейната собственост!

Така според новия законопроект излиза, че офшорните бенефициенти на наследващи се облаги не само че няма да плащат нищо на държавата за ползването на публичната държавна собственост, а напротив - държавата ще им плаща по 160 лева на мегаватчас, дори и когато цената на борсата е Нула лева в периодите на свръхпроизводство.

Излиза, че за едно и също нещо ще са в сила два съвсем различни закона, които си противоречат един на друг напълно! В този смисъл, услужливото законотворчество на вносителите бие всички рекорди.

2. Явно противоречие с Конституцията

Крайбрежната плажна ивица е изключителна държавна собственост според чл.18 на Конституцията, а тя ще бъде просичана от кабелите на заявените досега АЕЦ Козлодуй и половина. По въпроса няма нито дума в процесния законопроект, с изключение на чл.22, ал.2, от която става ясно, че изключителната държавна собственост просто се подарява на концедента, за да си прокара кабелите до точката на присъединяване на сушата.

Много по-голямото нарушение обаче се крие в потъпкването на чл.19 от Конституцията, където е казано, че *Законът гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя.*

Всички съображения, изложени в следващите по-долу точки, доказват, че еднаквите правни условия, защитата на потребителя и т.н. ще отидат на кино с приемането на процесния нов законопроект в името на нелоялната конкуренция!

3. Нарушаване на правилата за Конкуренцията и на вече придобити права на други икономически оператори в сектора.

Както изяснихме в точка 1., единствените икономически субекти, които няма да плащат Нищо на държавата за ползването на морето и плажната ивица като изключителна или публична държавна собственост, са новите офшорни бенефициенти

на законопроекта. Всички останали субекти, независимо от кой сектор на икономическия живот, плащат за същото нещо. Ще плащат и производителите от ВЕИ на сушата или във вътрешните водни обекти, както беше уредено в измененията на ЗЕВИ по-рано тази година, а тогава те ще са в неравностойно положение с офшорките при производството на един и същи продукт.

Освен това, в процесния законопроект единственият критерий за избора на концедент е предложената цена по договора за разлика, като е определена и максимална допустима цена от 160 лева на Мегаватчас. Интересен въпрос е как точно вносителите определиха този таван, но, освен другото, той означава, че Само офшорните перки ще получават гарантираната цена по договора за разлика, дори и когато цената на борсата е Нула за останалите производители на електроенергия.

А пък когато се появят новите ТРИ мегавата офшорни перки на обогдетелствания инвеститор, заради който е написан законът, те ще увеличат периода на свръхпроизводството, при който цената на борсата ще бъде Нула за останалите производители. А много хора вече строят или построиха соларни инсталации на земята или по покривите на складове, магазини, заводи и т.н. като взеха кредити за целта с надеждата, че ще могат да си ги изплатят, като продават излишния ток на борсата. И сега за тях периодът с цена Нула на борсата ще се увеличи многократно. В този период те плащат И такса на дружествата, с които имат договори да оперират с произведената електроенергия, а САМО на производителите от перки в морето ще им се плащат по 160 лева в същия период на свръхпроизводство и нулева цена на борсата за останалите производители. Ама офшорките щели да връщат взетото, когато цената на борсата е по-висока от цената по договора за разлика ли? Еми, ако е толкова устойчива и изгодна за всички тая работа, защо не се въведат същите условия и за останалите производители, А?

А Какво точно ще стане, когато се наложи да се въведат ограничения на производството, както предупреждава директорът на ЕСО? При договор за разлика е гарантирано, че всички останали ще трябва да спират, с изключение на офшорките, на които ще им плащаме 160 лева, докато на останалите им е разпоредено да не работят!

А най-голямата подигравка с инвеститорите на соларни инсталации по покривите е, че когато те не произвеждат, но продължават да харчат ток, Вие ще ги карате да плащат по 160 лева на офшорките дори и в периодите на продължаващо свръхпроизводство, когато цената на борсата би била Нула!

И как ще си връщат кредитите инвеститорите, които бяха подлъгани от обещанията Ви за сияйното ВЕИ бъдеще, моля?

4. Нарушаване на интересите на всички останали бъдещи инвеститори в сектора.

Казаното в предходната точка важи и за всички инвеститори, които имаха намерения да изградят нови мощности по същия начин - с кредити, поне част от които да връщат от излишъка на произведената енергия. Разбира се, теориите колко било хубаво населението да си било направило с кредити малки инсталации върху покривите, как така наречените енергийни общности щели да цъфнат и вържат, след като се облекчат

процедурите и т.н. и т.н. също отиват на кино, когато се появят новите ТРИ Гигавата в морето, а те няма да са само три, разбира се. При предвидените за офшорките преференции пред всички останали производители в сектора, Навалицата в морето щеше увеличи многократно и тогава приетите закони ще трябва да се променят отново, когато ще бъде късно - точно както стана в края на 2014г. с ограниченията за производителите от ВЕИ, изградени дотогава.

А най-интересното е, че, както изглежда, вносителите има и от ГЕРБ, които сърбаха Попарата през 2013г., но вече са забравили какво точно им се случи тогава!

Разбира се, че Вие ще препоръчате всеки, който иска да си изгради малка инсталация с кредит, да си плати и за батерии за складиране на излишъка, обаче това е огромен разход, който не се налага и на офшорките, защото на тях им се гарантират 160 лева на Мегаватчас при свръхпроизводство, вместо да се охарчват за складиране, за което Вие предвиждате да се охарчи държавата, тоест данъкоплатците.

5. Нарушаване на интересите на частните потребители.

Както е обявено, някъде през 2024г. цялото население ще трябва да започне да си купува електроенергията от "свободния" пазар. Свободен пазар, друг път, НО разходите на населението в периодите на пиково потребление и максимална цена на борсата ще могат да се компенсират донякъде в периодите, когато цената на борсата би била Нула. Обаче сега някой ще трябва да плаща по 160 лева на Мегаватчас на АЕЦ Козлодуй и половина перки в морето, дори и в периодите на свръхпроизводство, когато цената на борсата за останалите производители наистина ще е нула. Ама държавата щяла да плаща ли? Еми държавата от Кого взима всички пари, които плаща на Когото и да било? Да не би да падат от небето тия пари, та ги харчите така лесно в облага на трети лица? По този повод няма да е зле да прочетете най-внимателно възражението на ФСЕС по законопроекта, че и този Фонд ще вземете да го фалирате.

6. Въвеждане в заблуда на министър председателя и на обществеността В светлината на предходната т.5 се отбелязва, че в свое интервю от ноември тази година иначе уважаваният министър председател с обичайния си ентузиазъм обеща на населението следното:

Предвиден е модел на ценообразуване, който ще запази цената на битовите потребители до средата на 2024 година без промяна, посочи премиерът. Дори и след това да има промяна на цената на тока на база на решение на КЕВР, ръстът ще е в рамките на няколко процента.

Източник: <https://news.bg/politics/denkov-nyama-da-dopusnem-skok-na-tsenata-natoka.html>

Видно от всичко гореизложено, дори и да са само 3.0 Гигавата новите перки в морето, премиерът е въведен в тежка заблуда от Офшорната Коалиция партии, внесли процесния законопроект. Не че Му е за първи път, но сега той чинно сподели Заблудата си с цялото население на страната. По този начин премиерът ненарочно излъга населението, че то щяло да се появи на някакъв си "свободен" пазар, защото то ще е всичко друго, но не и свободен, а още по-малко пък ще бъде пазар!

Не на последно място, не би било зле замесените лица да си зададат следния основен въпрос: А какво ще стане с цената на тока след края на войната в Украйна и как биха изглеждали тогава в очите на обществеността процесните 160 лева на Мегаватчас, гарантирани на един единствен производител от ВЕИ в страната?

А на последно място ще отбележим и че цялата процедура по приемането на този законопроект е опорочена, тъй като в публикувания Проект страници №24 и №25 не са публикувани в цялост, от което разтревожената общественост е оставена в неведение да се паникьосва какви ли още страхотии може още да са написани в непубликуваните текстове, като се знае Какво е написано в публикуваните!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Уважаеми дами и господа,

Предвид гореописаните безобразия, Ви приканваме да не допускате разглеждането на този законопроект и приемането му на първо гласуване в залата на НС! Повече от десет години ние наблюдаваме и участваме по един или друг начин в законодателния процес и никога досега не се бяхме сблъскали с такова некадърно законотворчество в наследваща се облага за приближените към Властта. Никога досега!

Като последен пример за Бъркотията ще Ви посочим, че член 31 е в явно противоречие с член 34, ал.2, точка 3, но това е дребна, маловажна, нищожна подробност на фона на всичко останало, описано тук

Така че, освен щетите, които ще нанесете върху биоразнообразието в морето, риболова, туризма и пр., описани в предходни наши становища, един куп малки инвеститори ще фалират, множество други ще се откажат, а на населението ще трябва да осигурите доходи като в Лихтенщайн или в Кувейт, за да може да плаща Масрафа на бенефициентите Ви!

А пък най-лошото в цялата работа е, че Вие създавате нечувани преимущества за най-скъпите и най-вредните за природата след малките ВЕЦ-ове, възобновяеми или не източници на електроенергия, за сметка на най-щадящите и евтините, каквито са соларите върху покривите! В сектора на новото строителство на големи и малки заводи, складове, търговски центрове и т.н. все повече инвеститори продължават да възлагат в проектите им да се включи възможност за инсталиране на солари по покривите, НО вече не ги слагат, защото Ви гледат Сеира с учудване и не могат да повярват докъде може да стигнете, да не говорим за цял един нов и много перспективен сектор - соларните инсталации по фасадите, който също е обречен от Вашите иначе благородни намерения!

Прочее, на авторите, вносителите и на всички организации, които подкрепиха процесния законопроект в КОСВ и в КЕ за първо гласуване в залата на НС, им предстоят максимални репутационни щети, в които доста ни бива, както ще се убедите след Нова Година.

Продължаваме да очакваме също така от Министерство на Туризма да изпратят същото изпепеляващо възражение, което изпратиха срещу същия законопроект в предходния парламент, освен ако не са го загубили някъде и са забравили какво са написали. Тогава те могат да го открият на следния линк: [https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE WIND TOURISM MINISTRY.pdf](https://dams.reki.bg/uploads/Docs/Files/OFFSHORE_WIND_TOURISM_MINISTRY.pdf)

Надявайки се на подкрепа и от страна на МТ, МЗХГ и ИАРА, благодарим на всички за разбирането и за съдействието в преследване на общата ни цел - опазване на водите и съхранение на природата в страната.

Предварително благодарим за разбирането и съдействието на всички.

Дата 26.12.2023г.