



ДО:

Министъра на околната среда и водите г-н

Юлиян Попов

Директора на РИОСВ Пазарджик г-н

Костадин Гешев

Директора на БДИБР

г-н Васил Узунов

ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: Инвестиционно предложение /ИП/ за изграждане на и експлоатация на МВЕЦ Яденица, с възложител "Одет-ИТ-Яденица" ЕООД

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, бул.Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция:

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с обява на сайта на РИОСВ Пазарджик за процесното ИП и липса засега на обява на сайта на БДИБР, в която да е обективизирано едно обичайните напоследък, необичайно положителни становища за допустимост на уважавания директор на БДИБР за същото ИП, **Ви уведомяваме на най-ранен етап на процедурата, че възразяваме най-категорично срещу реализацията на този МВЕЦ** и срещу бъдещото становище за допустимост на БДИБР, ако същото ще бъде положително или не, както е обичайно да се очаква напоследък от г-н Васил Узунов, за когото няма невъзможни неща в поверения Му РБУ!

Бъдещата в минало време реализация на процесното ИП намираме за незаконосъобразна, нецелесъобразна, в противоречие с материално правните разпоредби и административно производствените правила, поради което настояваме процедурата по реда на глава шеста от ЗООС и по чл.31 от ЗБР да бъде прекратена незабавно!

С обявата на РИОСВ Пазарджик можете да се запознаете от следния линк:

[https://new.riewpz.org/upload/ documents/uved_2023_045.pdf?fbclid=IwAR2ftBRgbQ-IGSAiY46i8MaLky7lCHFlxdF-jErWowjLK8C6LyjFQNFanwk](https://new.riewpz.org/upload/documents/uved_2023_045.pdf?fbclid=IwAR2ftBRgbQ-IGSAiY46i8MaLky7lCHFlxdF-jErWowjLK8C6LyjFQNFanwk)

С бъдещото, положително или не становище на директора на БДИБР засега не можете да се запознаете, тъй като то все още не е публикувано, но ще го очакваме с интерес.

Основанията ни да възразяваме са следните:

1. Нарушение на материално правните разпоредби и административно производствените правила.

Съгласно качения на сайта на РИОСВ Пазарджик документ от линка по-горе, входящият номер на хартията в РИОСВ е от 16.03.2018г. Пет години и половина покъсно след регистрацията на Хартията, РИОСВ свенливо я публикува, като дори не е ясно дали възложителят все още съществува на белия свят, да не говорим, че може и да се е отказал, ако би съществувал, разбира се.

Потенциалния негов отказ от реализацията на ИП би могъл да е мотивиран, например, от нововъзникнали обстоятелства, които ще коментираме в следващата точка, или пък от факта, че за процесното ИП възложителят е кандидатствал пред МРРБ за учредяване на право на строеж в принадлежащите земи на реката по преписка № 90-04-117/09.03.2015г. - каквито данни са релевирани на стр.2 от уведомлението - и да не се е сдобил с такова право.

Вероятно са приложени някакви хартии по този въпрос, например молба за откриване на такава процедура, както се сочи на стр.2, НО в уведомлението не е описан никакъв документ за правото на строеж в публичната държавна собственост, а освен това в регистъра с решенията на Министерски Съвет за учредяване на такива права - <http://pris.government.bg/> - се откриват само четири ВЕЦ-а и процесният не е сред тях.

Липсата на учредено, възмездно според чл.62, ал.1 от ЗЕ право на строеж в принадлежащите земи на реката обуславя, че кандидатът няма права да инициира и осъществи водохващането на процесното ИП в чужд имот, публична държавна собственост по смисъла на чл.11 от ЗВ.

2. Нарушение на ЗВ и на здравия разум.

Процесният, бъдещ в минало време ВЕЦ ще се строи на река, която е направво раздрана от съоръжения за водовземане и регулиране на оттока. На същата тази река и на всичките ѝ притоци има най-малко 21 съществуващи водохващания на деривационния канал Яденица на НЕК ЕАД. Освен това, на реката ще се строи в най-скоро време или още по-скоро не, бъдещият в минало време язовир Яденица, който възнамерява да краде всичката вода от реката. За него злощастното МРРБ неутешимо издаде разрешение за строеж на 22 януари тази година.

Абсолютно всичките притоци са хванати за деривацията, а след като се построи или не язовирът, водохващания от №16 до №19' ще се ликвидират от самия язовир, а водохващане №5 на Юндолска ще се изключи, уж за да осигурява малко водича в реката. Пред очите на настоящото ръководство на БДИБР сме мерили оттока в Юндолска при маловодие и той беше 2.5 литра в секунда, тоест почти Нула. Това означава, че притокът от Юндолска е нищожен, а цялата останала вода в реката се осигурява от минималния допустим отток под язовира и от 14 други водохващания по всичките притоци, ако те биха пускали и капка вода.

Тоест, Вие искате сега да се построи нов ВЕЦ, който ще работи само на минималния остатъчен /а не екологичен/ отток на реката и всичките нейни притоци, стига НЕК ЕАД да биха изпусkali и капка вода, което те не правят, както сме установявали с настоящото ръководство на БДИБР и лично с директор Узунов, когато ги водихме да я видят пустата деривация Яденица, понеже те дори не я знаеха къде е. Те и сега не знаят къде са водохващания от №1 до №4 между другото, понеже на тях не сме ги водили и вече няма никога да ги заведем, за да тънат в обичайното си неведение.

Прочее, Вий виждали ли сте я тая река и колко вода тече постоянно в нея на мястото на водохващането на новия ВЕЦ и Кой от Вас го излъга нещастния инвеститор, че ще може да Я надрусa с още един ВЕЦ, бе, моля Ви се? Да не би да се подигравате нещо, понеже в реката НЯМА ВОДА?

3. Явна измама в уведомлението.

На стр.3 от Уведомлението неуспешният кандидат за ИП е обективирал волеизявление, че "екологичният" отток щял да би бил **0.068** кубика в секунда...

Това означава средномногогодишно водно количество от 0.676 кубика в секунда, които Той е обявил по-скоро като водите, които бил щял ентузиазирано да използва според себе си, очевидно седномногогодишно според нас.

В същото време, за язовир Яденица, който е няколко притока на реката понагоре, минималното водно количество официално е **0.080** кубика в секунда... От гореизложеното излиза, че средномногогодишното водно количество в река Яденица след язовира и след вливането на най-малко четири притока, всъщност е намаляло, вместо да се увеличи? Това чудо е възможно само в ИБРБУ и никъде другаде на света! Ама в предходните разрешителни този проблем не е бил установен ли, и Чудото е било разрешено? Еми при издаването на предходните разрешителни данните за оттока при стената на язовира не са били известни и, от друга страна, Басейнова Пловдив е сред най-корумпираните държавни органи, така че Нищо не може да ни учуди въобще!

Единственият проблем е, че така са излъгали кандидата за ИП, че и за него ще има вода, но от друга страна и на Него много Му се е искало да бъде излъган до такава степен, че и сега да си вярва на безумното ИП!

ВЕЦ-ове на минималния допустим отток на други ВЕЦ-ове има Само в БДЗБР и в БДИБР - където сияе например ВЕЦ Света Петка, та идете ги питайте кога ще се изплатят!

4. Други

Тук ще съобщим на директора на РИОСВ, че цялата река в засегнатия в минало време участък и защитената зона около нея врят от приоритетни местообитания, например 91Е0, и от приоритетни видове, например Ручеен Пак *Austropotamobius torrentium*, Мечка *Ursus arctos*, Европейски Вълк *Canis lupus* и т.н., но това са дребни, маловажни проблеми на фона на всичко останало.

ИСКАНЕ

Уважаеми дами и господа,

Въз основа на гореизложеното настояваме процедурата в РИОСВ Пазарджик за процесното ИП да се прекрати моментално, на основание че не е налице възложител, отговарящ на легалната дефиниция за такъв от ДР на ЗООС и поради другите нарушения, описани тук.

Настояваме също така, директорът на БДИБР да вземе да напише едно становище за допустимост, съобразено с данните от настоящото възражение, и в самото становище да коментира и да изправи явните фактически грешки с данните за оттока към точката на водоземането, допуснати в предходните разрешителни, които са в наследваща се облага за кандидата да реализира процесното ИП, което ледва да се обяви за недопустимо спрямо ПУРБ и спрямо ЗВ.

Уточняваме пак, че лошото състояние на повърхностните и подземните водни тела в целия ИБРБУ се дължи най-вече на БДИБР и не е паднало от небето само.

БДИБР са виновни за непрекъснатото влошаване, защото не изпълняват задълженията си по контрол на замърсяването, пресушаването и убийството на реките ни, и непрекъснато съгласуват нови ИП, които увеличават пресушаването и фрагментацията - точно какъвто е случаят!

Затова сега се надяваме да вземете правилното решение по случая поне веднъж и да спрете да лъжете кандидата, че инвестицията Му някога ще се изплати! Благодарение на Вас, извън два месеца през пролетта, в останалото време НЯМА ВОДА в тая нещастна река, бе уважаеми!

Моля, РИОСВ Пазарджик и БДИБР да ни уведомят за предприетите от тях действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от всички Ваши Решения, писма до възложителя, становища и пр. документи с характер на индивидуални административни актове с цел заедно да се подготвим или не за евентуални по-нататъшни наши съвместни действия по реда на АПК в случай на неизбежна необходимост!

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 26.08.2023г.

Съставил:

Член на УС:

инж. ~~Димитър Куманов~~

