



ДО:

Директора на РИОСВ Пловдив г-н
Ивайло Йотков

Министъра на околната среда и водите г-н
Юлиян Попов

Директора на БДИБР
г-н Васил Узунов

КОМПЛЕКСНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

Против: **Задание за ДОВОС** за Инвестиционно предложение /ИП/:
Добив и преработка на подземни богатства - строителни материали -
варовици от находище "Шишманци 3", в землище на с.Шишманци,
община Раковски, област Пловдив"
Възложител - "Холсим кариерни материали Пловдив" АД

Подател: Сдружение „Балканка”, гр. София, ул. Челопешко шосе №26

Чрез своя представител: Димитър Йорданов Куманов

Адрес за кореспонденция

Уважаеми дами и господа,

Във връзка с писмо на инвеститора до кметство на с.Шишмаци за достъп на заинтересованата общественост до Заданието за ДОВОС на процесното ИП, а така също и на базата на събраната информация от данните в регистъра на процедурите по ОВОС, налични на следния линк:

<https://registers.moew.government.bg/ovos/lot/43679?fbclid=IwAR0pZOAQvt6GQdbafggxdOYCiGW4B0JXqzoZf9yWKDmx1W6s7RMq3Pn40-Y>

... а така също и на базата на поредното становище на директора на БДИБР - Васил Узунов, пълно с обичайните, неизненадващи никого пропуски и налично на следния линк:

[https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2023/June/%d0%9f%d0%a3-01168\(5\).pdf?fbclid=IwAR1z_wZ_9dVswQ-Q_FoygdAzUvl1K2Lanyd8yPZ6TtXK6cK2VvL8DAqAeA](https://earbd.bg/files/File/Stanovishta_dopustimost/2023/June/%d0%9f%d0%a3-01168(5).pdf?fbclid=IwAR1z_wZ_9dVswQ-Q_FoygdAzUvl1K2Lanyd8yPZ6TtXK6cK2VvL8DAqAeA)

С Ваше позволение предоставям на Вашето почитаемо внимание следното становище:

I. Обща част

Съгласно представената в становищата на директорите на РИОСВ Пловдив и на директора на БДИБР информация, която се потвърждава и на много места в новопредставленото Задание за ДОВОС, става дума за една бъдеща в минало време кариера, чиито граници съвпадат с границите на предходни ИП на същия инвеститор и със същия предмет на дейност - добив на варовици чрез взривяване, натрошаване, пресяване и т.н. Това се вижда много добре от представения картен материал в Заданието за изготвяне на ДОВОС, например на стр.11, 13 и на много други места.

На стр. 6 от заданието самият инвеститор е обективирал също така следното свое волеизявление:

"Находище "Шишманци - участък 2" е към края на своя експлоатационен период, а в находище Шишманци не се извършва концесионна дейност поради изчерпване на запасите..."

В потвърждение на гореизложеното е и волеизявлението на инвеститора, обективирано на стр.14 от заданието, именно че:

"Предвид на това, че находище "Шишманци 3" е естествено продължение на находищата "Шишманци" и "Шишманци - участък 2", контурът на вероятните запаси - Блок 1 (122) в северната си част е прокаран по границата за проучване и респективно по южен борд на кариера "Шишманци" и граничи с находища "Шишманци" (с изтекъл срок на концесия) и "Шишманци - участък 2" (в експлоатация)."

Също така на много места в самото Задание /например на стр.20 и другаде/ става дума че ще бъде използвана съществуващата промишлена площадка с изградена инфраструктура, сгради, стационарна ТСИ и т.н., които са съществуващи и са собственост на инвеститора. Тези данни налагат изводи и заключения, които сме обективирали в следната:

II. Специална част

1. Нарушения на ЗООС

- 1.1. От изложеното в предходния раздел се налага очевиден правен извод, че не става дума за ново ИП, както е третирано то от "компетентните" РИОСВ Пловдив и БДИБР, видно от хартиите им, споделени с инвеститора и един с друг, където никъде не става дума за *"естествено продължение"*, тоест за най-обикновено изменение и разширение на съществуващи кариери от гледна точка на ЗООС. За сведение на директора на РИОСВ Пловдив - Ивайло Йотков все още - в такива случаи е приложим чл.81, ал.1 от ЗООС, защото даже и съществуващата дупка просто ще бъде разширена в посока на юг към селото. Тоест, когато разширяваш някоя дупка, която е част от дадено ИП, това представлява разширение на старото ИП, а не е ново ИП!

Следователно, чрез третирането на процесното ИП като ново, несвързано с две други, еднотипни и съществуващи ИП, отделни части от които даже ще продължат да се използват и за новото ИП, е извършено безспорно нарушение на ЗООС!

На второ място в тази точка се отбелязва проблемът с кумулативните ефекти, за който в процесното Задание са налице само общи приказки, например на стр.34 най-долу, където става дума, че те ще се отчитат от разработването на находището, но не и от другите две. Същото става и на стр.38, а на стр.42 се споменават и някакви други проекти и/или ИП, но не се споменават изрично досегашните дупки, които са толкова големи, че се виждат и от космоса.

1.2. Други забелязани немаловажни проблеми.

Поради липса на време и, считайки нарушението по предходната точка за достатъчно за прекратяване на процедурата, тук ще изброим накратко част от останалите проблеми, които следва да бъдат отчетени от "компетентните" органи:

- от представената в Заданието информация за площи и количества на добитото подземно богатство става ясно, че новата дупка би била дълбока най-малко 32.8 метра, ако се счита, че откосите биха били вертикални, каквито те няма как да бъдат. Тоест, дупката реално ще бъде доста по-дълбока, ако се спазват някакви откоси на котлована, НО в информацията никъде не е казано до каква дълбочина и абсолютна кота ще достигне дъното на дупката. Този проблем има пряко отношение към опазването на подземните води и към потенциалната рекултивация, на които ще обърнем внимание в следващите точки.
- Два пъти в месеца ще се взривяват наведнъж по 6.8 тона взрив, а в останалото време ще се трошат камъни на главите на хората в Шишманци с трошачки, багер чукове и тем подобни - 7 дена в седмицата, по 12 часа на ден!
- За тези взривове не са представени данни досежно сеизмичния им еквивалент и обхват, от който ще страдат къщите на населението, нито е предоставена информация за зоната на въздействие от разлитане на отломки при взривовете. Като няма такива данни в заданието, проблемът няма как да се изследва в ДОВОС! А първите къщи са на някакви си 380 метра от добивната площ, а питейният резервоар на селото е само на 75 метра - в район с най-високия сеизмичен хазарт в страната, където само липсва къщите на населението да бъдат отслабени допълнително от взривове, тежка транспортна техника по улиците и т.н.! И що г-н Ивайло Йотков и г-н Васил Узунов не отидат да живеят с дечицата си в това село, да ги видим?
- Подземно водно тяло е от карстови води и няма никакъв начин да се докаже въздействието на взривовете върху количественото и химичното му състояние, още повече че ПВТ е в лошо химично състояние, което не е учудващо за управлението на БДИБР въобще. Ами ако се запушат каверните, както се твърдеше от БДДР и МОСВ за кризата за вода в Своге, без дори да е имало никакви взривове, моля?
- Съществуващата огромна дупка ще се разшири и ще стане още по-голяма. Това означава, че източникът на запрашаване ще стане още по-голям, ще се увеличи нуждата от оросяване и т.н и т.н.
- На някакви си 4 километра от дупката е открит уран в землището на Белозем. **Ето Ви доказателство по въпроса - обърнете внимание на Тракийско - Тунджанския уранов район, в който попада и землището на Раковски и Шишманци:**

https://www.bgd.bg/REVIEW_BGS/REVIEW_BGD_2014/PDF/10_Dikov_BGS_Review_2014.pdf

А ето Ви още едно доказателство: <https://www.marica.bg/region/rakovski/rakovski-belozem-prokobata-na-urana> Сами си правете изводите какво може да стане с карстовите води от взривовете!

- В главата шум и вибрации на стр.30 са описани всички други източници, но не и взривовете!

2. Рекултивация или не?

Във всички доклади по ОВОС у нас, с които сме имали щастието или не да се сблъскаме, "рекултивацията" се представя като панацея и манна небесна, може би защото никой все още не Я е виждал на живо никъде у нас. Процесното задание не прави изключение. Само дето не е обяснено КАК ще се рекултивира огромната нова дупка, барабар със съществуващата, като само за новата ще се отнемат 2 123 541 м3 откривка и изкопаеми, а впоследствие за рекултивация ще се използват 51 765 м3 откривка - данните са от стр.17 на заданието. С други думи - дупката ще е със средна дълбочина най-малко 32.8 метра, а ще се рекултивира с откривка с дебелина 0.8 метра??? А как ще се рекултивират стръмните откоси на дупката, уважаеми?

Изводът, който се налага, е, че върху ландшафта ще се нанесе трайно и необратимо увреждане, като завинаги ще остане поне 32 метра дълбока дупка!

Що се отнася до кумулативните ефекти със съществуващата дупка, специално за находище Шишманци концесията е изтекла и би трябвало да я видим ний с компетентните органи тая прословута "рекултивация" на какво точно прилича!

Същото важи и за Шишманци - участък 2, където срокът на концесията е с още много години напред, обаче изкопаемостта е на привършване и дейността скоро ще спре. Ако "рекултивацията" не започне веднага, тогава кумулативните ефекти от тази дупка, например за запрашаването на района, само ще се умножат от новата дупка. Когато дадено ИП прекрати дейност поради привършване на полезното изкопаемо, няма никаква разумна причина обещаваната рекултивация да не започне веднага след прекратяването на дейността и не трябва да се чака до изтичането на концесионния срок! Причините са очевадни - така ще се избегне вдигането на прахоляка, за да не го диша населението, и евентуалните разходи за оросяването на дупката за периода до изтичането на договора, в който така или иначе няма да се добива изкопаемо, защото е свършило.

Правен извод - не може да правиш някое ново нещо, преди да си видял дали има ефект от смекчаващите мерки на същото съществуващо нещо, което е непосредствено до новото нещо и просто ще бъде разширено! Резултатите впрочем, са ясни на целия свят, както е ясно, че никаква рекултивация никога няма да има. Като приключат с даден етап, инвеститорите ще искат следващ и следващ, само и само проблемите да бъдат заматени под килима! Да му мисли населението на Шишманци, когато тръгнат да копаят и под самото село!

А па какво се самозалъгват "компетентните" органи с измамата с тия рекултивации, абсолютно не ни е ясно! Завинаги ще си остане поне 32 метра дълбока дупка, откосите няма да може да се рекултират, защото ще са супер стръмни или отвесни, и дупката ще се пълни с вода в район с карстови води и оттам повърхостните замърсители ще

навлизат в подземните води без проблем. Това е положението, уважаеми дами и господа!

3. Становището на БДИБР

Тук се отбелязва, че в иначе непошото становище на уважавания от нас директор на БДИБР - Васил Узунов - е налице съществен пропуск във волеизявлението му досежно условията, които са задължителни за изпълнение с цел опазване на повърхностните и подземни води. Такива условия се откриват в Наредбата за подземните води и по-специално в чл.61, алинея 1, буква "в", с която буква се забраняват:

**"други дейности върху повърхността и в подземния воден обект, които могат да доведат до непряко отвеждане на приоритетни вещества в подземните води...,
...Включително Разкриването На Нивото На Подземните Води На Повърхността!"**

Не е интересно защо такова условие не е наложено изрично в становището за допустимост на процесното ИП, тъй като е ясно защо.

В заключение на този раздел ще отбележим, че има още много интересни неща в процесното задание, които ще разглеждаме с компетентните или не органи когато му дойде времето. Целта засега е да се избегне гигантската Излагация на РИОСВ Пловдив и БДИБР с безобразията в ДОВОС-а за кариерата при Първенец, където представителят на РИОСВ гордо беше потънал в стола си, а па представител на БДИБР въобще не посмя да се обозначи, за да могат да приемат заслужените или не благодарности и овациите на местното население, чиито интереси са защитавали или не в рамките на процедурите по реда на ЗООС и ЗВ.

Предупреждаваме отсега, че при всяко следващо обществено обсъждане няма да бъде допуснато "компетентните" органи да се крият или да не се явяват пред хората, чиито съдби решават с един свой безотговорен подпис в неследваща се облага за трети лица! Така например - като е толкова хубаво да си имаш кариера с огромна дупка, взривове два пъти месечно на 6.8 тона взрив наведнъж, трошачки и багер-чукове на 380 метра от къщите си, що не вземат директорите на РИОСВ и БД да се пренесат да живеят там? Гответе се да отговаряте на такива въпроси! Засега ние намираме, че и описаните дотук проблеми стигат, за да се формулира следното:

ИСКАНЕ:

Уважаеми дами и господа,

На основание изложеното тук в раздел II, точка 1.1., настояваме процедурата по реда на ЗООС да се прекрати от директора на РИОСВ Пловдив!

На основание на изложеното в раздел II, точка 2, настояваме да се извърши проверка на "рекултивацията" на участък "Шишманци", на който концесионният договор е изтекъл, и да се направи предписание от "компетентния" или не орган да се пристъпи към рекултивация на участък "Шишманци - участък 2" веднага след изчерпване на запасите от полезното изкопаемо и прекратяване на дейностите в този участък.

На основание на изложеното в раздел II, точка 3, настояваме директорът на БДИБР да вземе да си оправи пропуските в становището за допустимост на процесното ИП!

Моля, да ни уведомите за предприетите от Вас действия по това възражение на посочения в началото електронен адрес, чрез сканирано копие от Вашите Решения, за да се срещнем или не отново в съда.

Предварително благодаря за разбирането и съдействието.
Сдружение Балканка, гр.София

Дата 06.08.2023г.

Съставил, член на УС:

/ инж. Димитър Куманов /